

ALEGERILE PARLAMENTARE EUROPENE 2007 POZIȚII FAȚĂ DE PROBLEMATICA EUROPEANĂ

Bună ziua!

- Vă rugăm să răspundeți la următoarele întrebări privitoare la pozițiile partidului dvs asupra unor teme europene curente. Răspunsurile dvs vor fi afișate ca atare, fără comentarii, pe site-ul dedicate alegerii pentru Parlamentul European de către Coaliția pentru un Parlament Curat- Alegeri Europene. Dacă există materiale publicate de către partidul dvs pe această temă, vă rugăm să completați linkurile aferente. Puteți publica răspunsurile și pe site-ul dvs, dar vă cerem permisiunea să le publicăm și noi, dat fiind că e de mai mare utilitate publicului să le citească pe toate la un loc decât separate.
- Acest demers are ca scop informarea votanților și creșterea participării în aceste alegeri. În consecință, vă rugăm să motivați răspunsurile dvs cât mai clar și explicit, pentru a putea fi înțelese de orice votant.
- După completarea chestionarului vă rugăm să-l restituiți prin email la office@sar.org.ro.

Vă mulțumim pentru cooperarea dvs!

I.1. Care este poziția generală a partidului dvs față de **integrarea europeană a României**?

| Descrierea poziției | Care ? (notați cu x) | Motivația și trimiteri la eventuale materiale mai ample pe această temă (link, alte referințe) |
|---|-------------------------|---|
| Complet opusă (Integrarea europeană dăunează intereselor naționale ale României) | | Procesul de aderare a României la UE a fost inițiat sub mandatul unei guvernări social-democrate. Negocierile de aderare au fost finalizate tot sub o guvernare social-democrată, aceeași guvernare pregătind și negocierea pe marginea textului Tratatului de Aderare al României la UE. De asemenea, exercițiul legislativ și de implementare a <i>acquis</i> -ului comunitar a fost derulat tot în perioada precedentei guvernări social-democrate. http://www.psd.ro/PDF/strategiePSD.pdf |
| Mai curînd opusă | | |
| Nu avem o poziție | | |
| Integrarea aduce mai curînd avantaje | | |
| Complet pentru (Integrarea este complet benefică intereselor noastre naționale) | X | |

I.2. Dar care este poziția partidului dvs despre oportunitatea procesului de integrare la scară europeană?

| Descrierea poziției | Care ? (notați cu x) | Motivația și trimiteri la eventuale materiale mai ample pe această temă (link, alte referințe) |
|--|-------------------------|--|
| Complet opusă (Integrarea europeană dăunează intereselor naționale ale țărilor europene) | | <p>Politicile europene nu se pot substitui politicilor naționale, ci se află într-un raport de complementaritate, care însă nu poate funcționa fără o viziune politică, economică și socială pentru definirea profilului unei țări într-o organizație internațională.</p> <p>http://www.psd.ro/PDF/strategiePSD.pdf</p> |
| Mai curînd opusă | | |
| Nu avem o poziție | | |
| Pentru integrare în forma actuală | X | |
| Complet pentru (Integrarea europeană trebuie să continue pînă la realizarea unei Europe federale) | | |

I.3. Dar care este poziția partidului dvs față de adoptarea Constituției Europene?

| Descrierea poziției | Care ? (notați cu x) | Motivația și trimiteri la eventuale materiale mai ample pe această temă (link, alte referințe) |
|---|-------------------------|---|
| Trebuie să renunțăm și să funcționăm pe baza tratatului de la Nisa | | <p>Partidul Social Democrat susține, alături de Party of European Socialists, construcția unei Europe Sociale, o Europă a echității și coeziunii. Principalele direcții politice și sociale pe care familia social-democrată europeană le urmărește pot fi găsite în documentul “Europa Socială: Zece principii pentru un viitor comun”.</p> <p>http://www.pes.org/downloads/10PRINCIPLES_FINAL_FR.pdf</p> |
| Trebuie să renunțăm dar să amendăm Nisa ca să putem continua extinderea | | |
| Constituția se poate adopta doar cu schimbări majore | | |
| Constituția trebuie adoptată cu schimbări minimale | X | |
| Constituția trebuie adoptată așa cum este | | |

I.4. Sînteți de părere că Parlamentul European ar trebui să aibă

1. mai multă putere decît pînă acum

2. mai puțină putere decât pînă acum
3. puterea de pînă acum

Motivație:

Partidul Social Democrat consideră că Parlamentului European ar trebui să i se acorde puteri sporite în domenii precum controlul democratic al activității EUROPOL și EUROJUST. Considerăm de asemenea, că este necesară o mai bună coordonare cu celelalte instituții europene, pentru implementarea Politicii Externe și de Siguranță Comună. În domeniul protecției drepturilor omului și al libertăților civile, Parlamentul European necesită instalarea unui nou sistem de protocoale între organismele proprii de control și OSCE sau Consiliul Europei.

I.5. Haideți să luăm în considerare **piața internă**. Unele partide vor să întărească puterile Uniunii Europene pentru a elimina barierele din fața pieței libere (libera circulație a bunurilor, serviciilor, capitalului și muncii). Alte partide se opun întăririi puterilor UE în aceste domenii. Care este părerea dvs?

| Descrierea poziției | Care ? (notați cu x) | Motivația și trimiteri la eventuale materiale mai ample pe această temă (link, alte referințe) |
|--|-------------------------|---|
| Piața internă să fie cât mai liberă cu puteri de reglementare ale EU | X | <p>Piața internă a fost stabilită odată cu adoptarea Tratatului de la Roma, introducând libertatea de mișcare a oamenilor, bunurilor, capitalului și serviciilor. Partidul Social Democrat susține următoarele inițiative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dezvoltarea pieței interne, prin adâncirea integrării și convergenței. <input type="checkbox"/> Menținerea deficitului bugetar sub 3% și realizarea de împrumuturi guvernamentale doar pentru investiții; <input type="checkbox"/> Implementarea directivelor referitoare la profesiile reglementate, armonizarea curriculară și eliminarea oricăror bariere în calea practicării profesiilor reglementate sau a liberei circulații a serviciilor; <input type="checkbox"/> Eforturi susținute, la nivel de societate, pentru eliminarea barierelor în calea liberei |

- circulații a persoanelor**, inclusiv la nivel local;
- Formularea politicilor publice românești pornind de la elementele **Strategiei Lisabona**;
 - Eficiență energetică și dezvoltare sustenabilă** prin stimularea investițiilor în surse de energie regenerabilă; asigurarea cofinanțării pentru atragerea fondurilor de coeziune pentru protecția mediului, cu accent pe managementul deșeurilor, calitatea apei și epurarea apelor uzate;
 - Elaborarea și aplicarea unor **politici integrate de mediu**, realizate împreună cu autoritățile publice regionale și locale, cu mediul de afaceri și societatea civilă;
 - Susținerea elaborării și dezvoltării de proiecte necesare atragerii fondurilor structurale pentru construirea de coridoare de **transport** în vederea interconectării cu rețeaua TEN, precum și sprijinirea intermodalității în transporturi;
 - Atragerea și orientarea fondurilor comunitare spre **creșterea competitivității** românești;
 - Dezvoltarea selectivă a sectoarelor economico-sociale cu șanse de competitivitate**, pentru a se reuși diminuarea decalajelor calitative în raport cu sectoarele similare din celelalte state membre;
 - Situarea politicilor în domeniul IMM-urilor în prim planul corelării cu evoluția României pe Piața Internă și atingerea obiectivului competitivității;
 - Sprijinirea regiunilor care prezintă decalaje mari**, pentru a realiza proiecte care să atragă fonduri comunitare, pentru a evita adâncirea discrepanțelor interne;
 - Valorificarea eficientă a **potențialului regional și local**;
 - Atingerea țintelor europene în **domeniul politicii sociale și ocupării forței de muncă**;
 - Dezvoltarea durabilă a economiei și comunității rurale**;
 - Un sistem adecvat de implementare a măsurilor comunitare și de surmontare a

| | | |
|--|--|---|
| | | disfuncționalităților apărute în managementul aplicării PAC |
| Piața internă să fie exact cum e azi | | |
| Piața internă a mers prea departe și ar trebui să facă un pas înapoi lăsînd la latitudinea statelor membre mai multe decizii | | |

I.6 Să luăm în considerare dezbaterile privitoare la **modelul social european**. Unele partide cred că Europa ar trebui să generalizeze acest model, altele cred că Europa ar trebui, dimpotrivă, să se liberalizeze urmînd modelul anglo-saxon. Care este părerea dvs?

| Descrierea poziției | Care ? (notați cu x) | Motivația și trimiteri la eventuale materiale mai ample pe această temă (link, alte referințe) |
|---|-------------------------|--|
| Modelul social european ar trebui să devină obligatoriu | X | Partidul Social Democrat, alături de familia social-democrată europeană, a contribuit la elaborarea modelului social european și îl susține ca singură soluție echitabilă pentru cetățenii Europei. http://www.pes.org/content/view/262/138 |
| Mai curînd pentru modelul social | | |
| Nu avem o poziție | | |
| Fiecare țară să urmeze ce politică socială dorește | | |
| Europa trebuie să se liberalizeze după modelul anglo-saxon, rupînd cu modelul social prea rigid | | |

I.7 În acest context, există voci care cer crearea unui **fond de adaptare la globalizare**, care să ajute nu regiuni, precum fondurile structurale, ci direct categorii defavorizate, precum șomerii. Care este poziția dvs?

1. De acord
2. Împotriva

Motivație:**De acord**

Pentru ca Uniunea Europeană să fie un agent real al reformei sociale este necesară o susținere mai accentuată a cetățenilor europeni. Din păcate, beneficiile pieței unice, a concurenței și a măsurilor antiprotecționiste sunt vizibile pe termen lung, iar costurile globalizării sunt imediate și concentrate în zona populației ce își câștigă existența din muncă. Partidul Social Democrat suține crearea unui astfel de fond, ținând cont că populația României va beneficia, cu siguranță, de un astfel de program.

I.8 O altă chestiune importantă este aceea a cheltuielilor pentru **politica agricolă comună (CAP)**. Unele partide sînt pentru, altele sînt contra. Partidul dvs unde se situează?

1. pentru reforma CAP
2. contra reformei CAP

Motivație:**Pentru reforma CAP**

Problemele structurale ale agriculturii românești sunt dificil de rezolvat. Spre deosebire de majoritatea statelor care au devenit membre în 2004, în România dezechilibrele structurale din sectorul agricol sunt mai mari, fiind nevoie de corecții mai complicate. Fragmentarea excesivă a proprietății agricole este unul din principalele neajunsuri. UE nu are competențe directe în această problemă, dar poate acționa indirect, prin anumite măsuri de dezvoltare rurală sau prin stabilirea criteriilor de susținere a veniturilor agricultorilor.

O altă problemă a agriculturii românești o reprezintă ponderea mare a agricultorilor în totalul populației ocupate, precum și numărul mare de fermieri vârstnici. Pentru acest din urmă aspect, UE propune pentru agricultura comunitară aplicarea unei scheme de pensionare anticipată (early retirement scheme). La rândul lor, autoritățile românești vor trebui să aplice această schemă care va presupune ca fermierii mai în vârstă (minim 55 de ani) să înceteze definitiv toate activitățile agricole comerciale, iar utilizarea terenului să fie transferată altor fermieri mai tineri care vor trebui să demonstreze că pot îmbunătăți viabilitatea exploatațiilor.

Programele social-democrate își propun implicarea tuturor mediilor sociale și de afaceri cu interes în zona rurală, dar și a locuitorilor de la sate, prin intermediul unui proces participativ de cointeresare a lor în alegerea soluției potrivite pentru afaceri private sau pentru programe rurale de dezvoltare locală, abordate în mod integrat, care au ca finalitate dezvoltarea întregii comunități locale.

Managementul aplicării PAC este o altă problemă importantă din perspectiva statutului de membru al UE. În lipsa unui sistem adecvat de implementare a măsurilor comunitare sau a disfuncționalităților apărute în sistem, accesul la bugetul comunitar poate fi blocat.

PSD insistă, în continuare, pentru ca autoritățile să finalizeze în cel mai scurt timp pregătirile privind funcționarea:

- Agenției de Plăți – prin intermediul acesteia, urmează să se realizeze cel mai mare volum al activităților de implementare a PAC (plăți către fermieri, intervenția pe piață, acordarea restituirilor la export, emiterea licențelor de export și import);
- Sistemului Integrat de Control și Administrație – este sistemul comunitar utilizat pentru controlul acordării corecte de plăți directe în agricultură;
- Rețelei de Informații Contabile în Agricultură – pe baza acesteia vor fi centralizate datele tehnice și de performanță economică, necesare formulării politicii agricole.

I.9 Unele partide vor să mențină actualele fonduri pentru coeziune socială și

dezvoltare regională, în timp ce altele vor să le elimine. Care e poziția dvs?

1. pentru menținere
2. pentru reducere

Motivație:

Pentru menținere

PSD este preocupat de problemele ce pot apărea, după momentul aderării, în ceea ce privește coeziunea economică și socială. Astfel, apare necesitatea orientării fondurilor comunitare care să ducă la creșterea competitivității economiei românești. Totodată, conform principiilor de bază social-democrate, PSD militează pentru o protecție socială activă, realizată prin crearea mai multor locuri de muncă și mai bine plătite, precum și orientarea spre sectoare înalt competitive care pot oferi nișe de dezvoltare.

Totodată, luând în considerare realitățile actuale ale pieței, PSD găsește oportună dezvoltarea selectivă a sectoarelor economico-sociale cu șanse de competitivitate, pentru a se reuși diminuarea decalajelor calitative în raport cu sectoarele similare din celelalte state membre.

I.10 În domeniul **taxării**, se pune problema dacă Uniunea Europeană ar trebui să aibă un cuvânt mai mare de spus, sau acest domeniu trebuie să rămână la latitudinea statelor membre. Care este poziția dvs?

1. taxele importante să fie decise la nivel european
2. taxele importante să fie decise la nivel național

Motivație:

Taxele importante să fie decise la nivel național

România va trebui să promoveze o politică financiară și economică bazată pe creștere economică și stabilitate. Pentru a asigura succesul trecerii la moneda unică (2013-2014)

și o economie de piață funcțională sunt necesare elaborarea unor politici fiscale sănătoase și echilibrate destinate, în special, atingerii obiectivelor bugetare pe termen mediu, precum și continuarea reformelor structurale.

Guvernul va trebui să continue eforturile pentru dezvoltarea reformelor structurale și pentru consolidarea bugetelor publice, în conformitate cu Pactul revizuit de stabilitate și creștere.

Viabilitatea pe termen lung a finanțelor publice va fi asigurată prin continuarea reformării sistemelor de pensii și de asigurări de sănătate, prin reducerea datoriei publice și prin creșterea, în același timp, a ratei de ocupare a forței de muncă și a productivității. De asemenea, este necesară sporirea calității finanțelor publice prin creșterea eficienței și eficacității cheltuielilor, prin restructurarea cheltuielilor publice în sprijinul măsurilor care promovează productivitatea și inovația și prin întărirea capitalului uman în vederea sporirii potențialului de creștere pe termen lung al economiei.

a. Reglementare

PSD insistă pentru garantarea independenței BNR în supravegherea prudențială a pieței bancare și întărirea capacității administrative a instituțiilor de supraveghere a pieței asigurărilor, bursei etc.

b. Deficit bugetar – menținerea deficitului bugetar sub 3% și realizarea de împrumuturi guvernamentale doar pentru investiții

c. Pregătirile pt ERM II și adoptarea EURO

PSD se asociază celor care apreciază că proiectul aderării la zona Euro nu a fost încă însușit sincer de guvernarea actuală, ceea ce ar putea duce la o relaxare a reformelor necesare, iar întârzierea ar putea costa.

Nici o țară dintre cele mai “sărace“ ale UE nu și-a permis să rămână în afara zonei Euro. Până în 2012-2014, cele mai multe țări din zona ECE vor fi trecut deja la Euro, astfel încât vor avea un avantaj comparativ față de România.

România, ca stat membru al Uniunii nu va decide unilateral adoptarea Euro, ci va trebui să convingă Banca Centrală Europeană și Comisia Europeană că demersul este unul fezabil. O etapă importantă din punctul de vedere al trecerii la moneda unică europeană va fi intrarea în mecanismul ratelor de schimb ERMII (care presupune fixarea unei anumite parități euro-leu în jurul căreia cursul stabilit de piață să varieze într-un culoar precizat).

PSD propune ca momentul propice al intrării în anticamera adoptării Euro să fie cel în care inflația anuală să se apropie de 2% și în condițiile în care celelalte criterii de la Maastricht vor fi îndeplinite (deficit bugetar sub nivelul de 3%, un anumit nivel de dobândă, de datorie publică și inflație). Previziunile românești pentru adoptarea monedei Euro sunt preconizate între 2012-2014. Cu toate acestea, programul realizat de BNR pentru atingerea acestui deziderat este încă în stare incipientă.

În viziunea PSD, societatea românească în ansamblul ei va trebui să susțină trecerea la Euro. Pentru populație, unul dintre avantajele certe pentru a susține procesul este garanția unor niveluri scăzute ale inflației și dobânzi scăzute la împrumuturi, așa cum se întâlnesc în Uniunea Europeană. Poziționarea adoptării Euro ca obiectiv prioritar ar conduce la continuarea pe scară largă a investițiilor străine, ceea ce ar presupune o creștere economică, precum și o creștere a numărului și calității locurilor de muncă.

I.11 În problema **migrației**, unele partide cred că UE ar trebui să aibă o politică comună, altele că migrația ar trebui să rămână la latitudinea fiecărui stat. Care este poziția dvs?

1. pentru o politică europeană comună
2. pentru o politică națională

Motivație:

Pentru o politică europeană comună

În abordarea problematicii migrației, PSD consideră că România trebuie să se subscrie angajamentului comunitar privind susținerea dezvoltării țărilor de origine și de tranzit pentru fluxurile de migranți, obiectivul comun european fiind identificarea căilor prin care migrația și politicile legate de această problematică pot contribui la dezvoltarea statelor de origine și tranzit, precum și a modului în care politicile de dezvoltare pot combate cauzele primare ale migrației.

Link: <http://www.psd.ro/PDF/strategiePSD.pdf>

I.12. În ce privește **politica externă și de securitate**, unele partide cred că rolul EU ar trebui să crească, în timp ce altele cred că aceste domenii trebuie să rămână sub control național. Care este poziția dvs?

1. pentru o politică europeană comună
2. pentru o politică națională

Motivație:

Pentru o politică europeană comună

Pentru a aduce o contribuție importantă politicii europene de securitate și apărare, România trebuie să promoveze și să acționeze în baza conceptului de cooperare în prevenirea și gestionarea crizelor.

O valoare adăugată importantă pe care România o poate aduce dimensiunii externe a UE, ca membru atât al NATO cât și al UE, se referă la continuarea / întărirea procesului de cooperare între UE și NATO, pentru asigurarea unei coerențe între acțiunile celor două organizații. De asemenea, România trebuie să își aducă, din interiorul Uniunii Europene contribuția la promovarea coerenței între acțiunile externe ale instituțiilor UE și între acestea și statele membre. Dezvoltarea unor noi relații transatlantice va fi benefică zonei, integrării europene și creșterii rolului UE în sistemul internațional.

Având în vedere accentul tot mai mare care se pune la nivel european și internațional pe dezvoltarea unui corp militar profesionist și specializarea accentuată a

statelor membre în cadrul Forței Europene de Reacție Rapidă, România își va putea aduce pe deplin contribuția și în această privință, având în vedere experiența dobândită în acest domeniu.

Totodată, datorită statutului de stat membru al UE – și unul aflat pe locul șapte ca dimensiune și populație – PSD consideră că România trebuie să afirme direcții concrete în ceea ce privește politica de alianțe strategice în cadrul UE.

România trebuie să asigure controlul unui segment important al frontierei externe terestre și marine a Uniunii Europene. Având în vedere că o frontieră sigură este în beneficiul tuturor cetățenilor UE, eforturile României trebuie să se sincronizeze perfect cu obiectivele Uniunii Europene, într-un efort de solidaritate și acțiune comună. Corelat, România trebuie să fie prezentă în procesul de cooperare cu statele vecine, noul context european făcând necesară o implicare activă a României în politica „noii vecinătăți” a UE.

I.13. În ce privește relația Europei cu Statele Unite există mai multe poziții la ora actuală. Are este mai apropiată de poziția dvs?

1. Europa trebuie să urmeze linia dată de SUA contra amenințărilor globale
2. Europa trebuie să fie un partener egal și critic în relația transatlantică
3. Europa trebuie să fie o contrapondere la SUA în politica globală

Motivație:

Europa trebuie să fie un partener egal și critic în relația transatlantică

În opinia Partidului Social Democrat relația dintre Uniunea Europeană și partenerul transatlantic trebuie menținută și consolidată. Statele Unite ale Americii au susținut extinderea spre est a Uniunii Europene și implicit a României. Considerăm ca extrem de importantă colaborarea cu partenerul american în cazul dosarului Kosovo, nicio abordare unilaterală nefiind acceptabilă. Discuțiile pe marginea Planului Ahtisaari nu pot fi restrânse doar la cadrul forurilor europene, ci este necesar un dialog și cu partenerul american. În opinia noastră, poziția Uniunii Europene și a SUA în cadrul CS al ONU trebuie să fie similară în ceea ce privește aplicarea Planului Ahtisaari.

I.14. **Extinderea europeană** ar trebui să continue cu țările din **Balkanii de Vest**? Care e poziția dvs?

1. În favoarea extinderii
2. În defavoarea extinderii

Motivație:

În favoarea extinderii

România, în calitate de stat membru, va sprijini politica de extindere a UE în Sud Estul Europei și vecinătatea imediată. România va acorda expertiză și asistență statelor candidate în privința pregătirii negocierilor de aderare. Politica Europeană de Vecinătate joacă un rol important în crearea unui spațiu al stabilității și democrației, de aceea unul dintre cele mai importante obiective ale României este să se asocieze la elaborarea strategiilor consistente de cooperare, care să fie propuse partenerilor externi de la frontierele ei.

PSD susține că Uniunea Europeană trebuie să adopte opțiunea „ușilor deschise” în ceea ce privește extinderea, iar în relația cu statele sud-est europene este importantă trecerea de la procesul de "stabilizare" la cel de "europenizare". În acest sens, implementarea programelor de asistență pentru reconstrucție ar putea să fie interpretate la nivel regional drept elemente ale politicii de deschidere a UE cu privire la primirea de noi membri, încurajând astfel și mai mult reformele interne.

I.15 **Extinderea europeană** ar trebui să continue cu **Turcia**? Care e poziția dvs?

1. Turcia ar trebui acceptată așa cum este
2. Turcia trebuie acceptată dacă satisface mai multe cerințe
3. Turcia nu ar trebui acceptată în Europa

Motivație:

Turcia trebuie acceptată dacă satisface mai multe cerințe

În opinia Partidului Social Democrat, Turcia poate deveni membru UE dacă va îndeplini toate criteriile sociale, economice și politice. Partidul Social Democrat nu este de acord cu niciun tip de discriminare și susține dreptul oricărei țări vecine de a candida și de a solicita sprijin pentru îndeplinirea condițiilor de coeziune.

I.16 În ce privește Republica Moldova, considerați că actuala politică de vecinătate a UE rezolvă satisfăcător perspectivele acestei țări?

1. Politica de vecinătate deschide perspective suficiente pentru Moldova
2. Moldova are nevoie de un statut special pentru a-i mări șansele de aderare

Motivați:

Moldova are nevoie de un statut special pentru a-i mări șansele de aderare

Extinderea UE, după încheierea Războiului Rece, a determinat schimbări importante în cadrul geopolitic al Europei: Rusia, Belarus, Ucraina și Republica Moldova au devenit vecini direcți ai UE, iar impactul nu a rămas doar la acest nivel, ci se translatează și în zona Balcanilor, Caucazului, Mediteranei, Orientului Mijlociu și Asiei Centrale.

PSD consideră necesară și va milita pentru conturarea unor **politici europene incluzive**, care să favorizeze o Europă care valorizează și aportul statelor care nu sunt membre ale UE (prin pacte de stabilitate, cooperare regională și programe de cooperare și parteneriat) precum și alternative de dezvoltare și construcție a unor noi relații economice, conform strategiilor și acordurilor de parteneriat și cooperare între UE și statele estice.

I.17 Unii susțin că România trebui să-și modifice structura administrativă ca urmare a intrării în UE, creînd regiuni puternice, cu parlamente proprii și puteri legislative. Care este poziția dvs?

1. De acord, pe structura regiunilor de dezvoltare actuale
2. De acord, respectînd regiunile istorice
3. Nu sîntem de acord, structura administrativă actuală funcționează bine

Motivație:**De acord, pe structura regiunilor de dezvoltare actuale**

PSD consideră că sprijinirea regiunilor care prezintă decalaje mari, pentru a realiza proiecte care să atragă fonduri comunitare, pentru a evita adîncirea discrepanțelor interne este unul dintre punctele cele mai importante în ceea ce privește o strategie în domeniul coeziunii economice și sociale. România este țara în care varietatea economico-socială regională este un fenomen amplu, ușor de observat și, din păcate, nu la fel de ușor de gestionat.

PSD consideră ca obiective naționale pentru creșterea economică și îmbunătățirea condițiilor de viață, valorificarea eficientă a potențialului regional și local, pentru:

- diminuarea dezechilibrelor regionale existente, cu accent pe stimularea dezvoltării echilibrate și pe revitalizarea zonelor defavorizate (cu dezvoltare întârziată) și prevenirea apariției de noi dezechilibre;
- integrarea politicilor sectoriale la nivel regional și stimularea cooperării interregionale (interne și internaționale) în vederea dezvoltării economice și sociale durabile.

PSD consideră ca obiective naționale pentru creșterea economică și îmbunătățirea condițiilor de viață, valorificarea eficientă a potențialului regional și local, pentru:

- diminuarea dezechilibrelor regionale existente, cu accent pe stimularea dezvoltării echilibrate și pe revitalizarea zonelor defavorizate (cu dezvoltare întârziată) și prevenirea apariției de noi dezechilibre;

- integrarea politicilor sectoriale la nivel regional și stimularea cooperării interregionale (interne și internaționale) în vederea dezvoltării economice și sociale durabile.

Cu aceasta, sondajul a luat sfârșit. Vă mulțumim!